HELVETAS Swiss Intercooperation Madagascar

PROGRAMME EAU, ASSAINISSEMENT ET HYGIENE – PROCESSUS WUMP-3R

# Priorisation communale sur le processus Water Use Master Plan – 3R de la Commune Rurale de Manambina, district Miandrivazo, région Menabe, Madagascar

Antananarivo, septembre 2017

HELVETAS Swiss Intercooperation | MADAGASCAR

**Auteurs :** **ZAHATSY, Jean Claude**, Facilitateur, HELVETAS Swiss Intercooperation Madagascar

**Révision :** **RAJAROELA, Miandrisoa,** Coordinateur du projet RATSANTANANA, HELVETAS Swiss Intercooperation Madagascar

**Soumission à :** **STEINER Christian**, Directeur de Programme, HELVETAS Swiss Intercooperation Madagascar

**Distribution :** Partenaires du programme

**Publication :** Non classifiée

**Référence :** **Programme Eau Assainissement et Hygiène –approche WUMP - 3R integrant l'adaptation au changement climatique 2016 - HELVETAS Swiss Intercooperation Madagascar**

**Contacts :** HELVETAS Swiss Intercooperation MADAGASCAR
Lot VJ 2 Ter A Ambohimiandra, BP 3044, 101 Antananarivo
Tel : +261 20 22 611 73
https://madagascar.helvetas.org/fr/

***Profil en bref :***

Compte postal : 10-1133-7
IBANCH42 0900 0000 1000 1133 7
BICPOFICHBEXXX

***HELVETAS*** *forme un réseau international d'organisations partenaires affiliées et indépendantes, engagées dans le domaine de la coopération au développement et de l'aide d'urgence.*

***A but non lucratif / Fondé en 1955 / Certifié ZEWO /*** *Fusion entre Helvetas et Intercooperation en 2011 / 1400 collaborateurs dans 33 pays / Budget annuel 140 millions CHF (2014) / Siège à Zürich, Suisse / Actif à Madagascar depuis 1984, avec 20 collaborateurs et un budget annuel de 3.4 millions CHF (2015) / Plan stratégique approuvé pour 2013-2017.*

***L'organe de direction supérieur*** *de HELVETAS Swiss Intercooperation est le Comité Central composé de 15 membres, y compris le Président (Elmar Ledergerber). Organe de direction supérieur, il définit les orientations stratégiques de HELVETAS et approuve la planification ainsi que le budget annuel. Il est secondé par un Conseil Consultatif en ce qui concerne les politiques de développement.*

***La direction*** *est composée du Directeur (Melchior Lengsfeld) et de cinq autres personnes. Elle dirige l'ensemble des activités, réparties en quatre secteurs : Programmes internationaux, Services de conseils, Communication et mobilisation de ressources, Finances et services.*

**Membre de :**

***Vision :*** *Notre vision est celle d'un monde juste, où les êtres humains vivent dans l'auto-détermination, dans la dignité et la sécurité, tout en utilisant les ressources naturelles de manière durable et en prenant soin de l'environnement.*

***Mission :*** *Appui aux efforts personnels. Nous nous engageons, avec nos partenaires, à un développement librement choisi des personnes et des communautés défavorisées dans les pays en développement et proposons pour cela un appui aux efforts personnels. Nous promouvons un accès équitable aux ressources vitales, et nous soutenons la protection des droits sociaux, économiques, politiques, environnementaux et culturels. En Suisse, nous nous engageons pour la solidarité et soutenons une politique cohérente, qui répond aux besoins des personnes et des communautés des pays en voie de développement.*

# I- Le processus de consultation participative pour l'élaboration du Water Use Master Plan – Recharge, Retain and Reuse

Le Water Use Master Plan (WUMP), librement traduit par *Plan directeur de l'utilisation des ressources en eau,* en malagasy *Drafi-pitantanana ny rano* est en même temps une approche et un outil. Elle s'inscrit dans une démarche de **planification participative et intégrative** de solutions durables et équitables de gestion des ressources en eau pour un meilleur accès à l'eau potable, au service sanitaire de base et à la bonne pratique de l'hygiène. La planification prend en compte une **bonne gouvernance** des ressources et infrastructures de l'eau et assainissement et intègre **l'adaptation au changement climatique**.

Après la convention avec la commune de réaliser cette planification, le plan a été réalisé en 5 étapes :

1. Orientations préliminaires du WUMP au niveau communal ;
2. Étude socioanthropologique et identification des besoins au niveau fokontany qui comprend l'analyse des risques/ de la vulnérabilité dans le contexte du changement climatique ;
3. Etude technique de faisabilité des activités priorisées avec une étape de vérification des potentiels 3R ;
4. Etude de la vulnérabilité à travers un outil appelé Photo de famille ;
5. Priorisation au niveau fokontany et au niveau communal.

Pour le cas de la Commune de Manambina, les dix villages de ladite Commune ont bénéficié de cette consultation, à savoir : Ambalabe, Ambararata, Ankaboka, Besakoa, Ampasifasy, Marolefo, Soatanimbary, Andraketa, Manambnina et Ambohibary. L'approche a été basé sur la participation locale au niveau de chaque hameau des villages à travers des assemblés générales et des focus communautaires avec l'utilisation d'un guide de discussion que chacun puisse pouvoir analyser.

A la fin des étapes au niveau village, chaque village a maintenu trois grandes priorités qui vont faire l'objet d'une étude technique pour avoir un aperçu du coût de projet par village. Ces projets ont été ensuite rapportés au niveau communal. Le document ci-après énumère toutes les listes des solutions que ce soit en infrastructure communautaire ou des activités de réforme au sein des villages, et devient une priorité communale. La projection de gestion des ressources est de l'ordre de 5 à 10 ans, et concerne ainsi la gestion de : l'eau potable, l'eau d'assainissement et d'hygiène, les dispositifs d'assainissement et d'hygiène, les infrastructures d'irrigation et de drainage, les infrastructures et activités de renforcement de source, de récupération des eaux pluviales, de captage de ruissèlement, les activités de renforcement de bassin versant (reboisement) , un plan d'adaptation au changement climatique et des activités transversales de formation et renforcement de capacité.

Cette liste des priorités communales a été validée au niveau du Conseil Communal de Manambina et va être présentée aux potentiels partenaires et bailleurs pour financement. La commune va réaliser des activités avec ses propres moyens et va mobiliser les ménages à réaliser les dispositifs d'assainissement par leur propre moyen aussi.

.

## II- Les critères de priorisation au niveau communal

Etant donné que la priorisation au niveau des villages a déjà été déjà élaboré lors des ateliers de planification au niveau local, les fiches de renseignements sur chaque activité villageoise ont été distribuées en vue d'un compte-rendu pour tous les habitants des villages.

Pour la préparation de l'atelier de priorisation communal qui a duré deux jours : deux ateliers de préparation ont été établis, l'un consistait à la préparation et aux organisations, tandis que l'autre a été focalisé sur la mise en place des critères de priorisation des activités émanant des villages. Le second atelier a été effectué sous la présence des conseillers de la mairie, avec l'objectif principal d'informer les équipes communales sur les résultats des consultations ainsi que la définition des critères de priorisation (Cf. tableau ci-après).

| Secteur | Critère 1 | Critère 2 | Critère 3 | Critère 4 |
|---|---|---|---|---|
| Eau potable | Nombre de bénéficiaires | Contribution des bénéficiaires | Coût | Nombre latrine utilisée |
| Irrigation et drainage (périmètre irrigué) | Surface irrigable | Nombre de bénéficiaires | Contribution des bénéficiaires | Coût |
| Environnement et écologie (reboisement) | Surface à reboiser | Nombre des plants | Approche (dina) | Réalisation 2017 |

Pour les acteurs de cette commune, élus et équipe exécutive, le critère le plus important est **le nombre de bénéficiaires**. Ils ont estimé que leur rôle est de faciliter l'accès du plus grand nombre aux services de l'eau (potable, assainissement, hygiène, agricole, etc.) Les bénéficiaires ont été identifiés en termes de ménage dans les projets.

Le second critère a été **la contribution des bénéficiaires**. Au vu de l'absence de subvention de l'Etat central depuis 7 ans, la volonté des bénéficiaires à contribuer a été perçue comme décisive dans la priorisation du projet. L'équipe communale a décidé que la quantification de la contribution sera laissée à l'initiative des fokontany.

Les chefs fokontany ont décidé de fixer un forfait commun pour la contribution. Quelle que soit la taille du projet, ils ont décidé qu'au minimum, 10% du cout total doit être pris en charge par les communautés bénéficiaires. Sauf pour les infrastructures d'assainissement et d'hygiène qui doivent être entièrement prises en charge par les bénéficiaires.

Le troisième critère est **le coût du projet**. Le coût a été estimé par une étude technique sommaire de faisabilité et l'équipe communale a préféré garder le coût global et ne pas afficher le coût per capita.

## 2.1. Les priorités communales par secteur

### 2.1.1. Eau potable

| Priorité N° | Quartier | Type d'activités | Villages | Nb toites bénéf. | Coût estimatif (AR) | Contribution bénéficiaires |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Soatanimbary | 2 forages en 2 réseaux | Réseau 1: Soatanimbary, Ankapoaky et Réseau2 : Beamby, Soamariny, Nagnarena, Tsarahonenana | 678 | 479 554 000 | 10% |
| 2 | Ambalabe | AEPP (FPMH) | Antanimbaribe, Bevola, Ambalabe, Belamandy, Ambinany | 433 | 152 850 000 | 10% |
| 3 | Andraketa | AEPP (9 FPMH) | Andraketa sy Ambalakida | 388 | 124 440 000 | 10% |
| 4 | Besakoa | AEPP (4 FPMH) | Besakoa, Saronanala, Bejiro, Ambakaka | 427 | 133 720 000 | 10% |
| 5 | Marolefo | 1 forage équipé de pompe à motricité solaire et 4 FPMH | Marolefo, Andalatapaka, Tanambao, Antainakanga, Ankilimaroanaka, Mangamidadatra, Ankendry. | 512 | 352 390 000 | 10% |
| 6 | Manambina | AEPP (1 FPMH) | Anosy | 68 | 35 130 000 | 10% |
| 7 | Ankaboka | AEPP (4 FPMH) | Ankaboka, Antananarivokely , Bedavy | 142 | 97 111 600 | 10% |
| 8 | Ambararata | AEPP (7 FPMH) | Soaloky, Morahariva, Nosibe, Jamako, Ambararata1, Ambararata2 | 357 | 211 130 000 | 10% |
| 9 | Ambohibary | AEPP (6 FPMH) | Andimaky, Soaravimahitsy, Ambodimanga, Namakia, Mahatsinjorano, Ambohibary | 237 | 192 530 000 | 10% |
| 10 | Ampasifasy | AEPP (8 FPMH) | Morafeno, Ambondro, Ambonarabe, Andramandevy, Antsakoazato1, Antsakoazato2, Ampasifasy, Namahora | 212 | 244 560 000 | 10% |

### 2.1.2. Assainissement et hygiène

| Priorité N° | Type d'activités | Quartier | Coût estimatif (AR) | Contribution bénéficiaires |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Construction des latrines améliorées (une latrine pour deux ménages) | Tous les quartiers | 35 000/ménage | 80% |
| 2 | Construction des toilettes pour les EPP | Soatanimbary, Besakoa, Andraketa, Marolefo, Ambararata | 12 000 000 | 10% |
| 3 | Construction des toilettes pour le CSB I | Soatanimbary | 12 000 000 | 10% |
| 4 | Construction des toilettes pour le Marché | Manambina, Soatanimbary | 8 000 000 | 10% |
| 5 | Construction des poubelles par ménage | Tous les quartiers | 2 500 | 10% |
| 6 | Construction d'un lavoir public | Tous les quartiers | 5 000 000/quartier | 10% |

### 2.1.3. Irrigation

| Priorité N° | Quartier | Type d'activité | Village | Surface irrigable (ha) | Nombre de ménages bénéficiaires | Coût estimatif (Ar) | Contribution des bénéficiaires |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1** | Marolefo | Irrigation prise au fil de l'eau | Marolefo | 350 | 550 | 116 500 000 | 10% |
| **2** | Ambalabe | Irrigation prise au fil de l'eau | Bevola (100ha) | 100 | 100 | 46 500 000 | 10% |
| **3** | Besakoa | Irrigation prise au fil de l'eau | Ankalela (200ha) | 200 | 150 | 50 000 000 | 10% |
| **4** | Ambararata | Irrigation prise au fil de l'eau | Ambararata (400ha) | 400 | 350 | 162 500 000 | 10% |
| **5** | Soatanimbary | Irrigation prise au fil de l'eau | Tanandava (150ha) | 150 | 80 | 46 500 000 | 10% |
| **6** | Soatanimbary | Irrigation prise au fil de l'eau | Ankapoaka (50ha) | 100 | 90 | 46 500 000 | 10% |
| **7** | Ambalabe | Irrigation prise au fil de l'eau | Antanimbaribe (350ha) | 350 | 200 | 150 000 000 | 10% |
| **8** | Ambohibary | Irrigation prise au fil de l'eau | Andimaka (100 ha) | 100 | 80 | 46 500 000 | 10% |
| **9** | Manambina | Irrigation prise au fil de l'eau | Mahasoa (60 ha) | 60 | 100 | 46 500 000 | 10% |
| **10** | Ankaboka | Irrigation prise au fil de l'eau | Ankaboka (350ha) | 350 | 130 | 139 500 000 | 10% |
| **11** | Andraketa | Irrigation prise au fil de l'eau | Andraketa (150ha) | 150 | 150 | 127 000 000 | 10% |
| **12** | Ampasifasy | Irrigation prise au fil de l'eau | Andranomandevy (200ha) | 200 | 90 | 84 500 000 | 10% |
| **13** | Ampasifasy | Irrigation prise au fil de l'eau | Namahora (50ha) | 50 | 70 | 46 500 000 | 10% |
| **14** | Manambina | Irrigation prise au fil de l'eau | Antsoha (50 ha) | 50 | 70 | 46 500 000 | 10% |
| **15** | Ambohibary | Irrigation prise au fil de l'eau | Namakia (50 ha) | 50 | 30 | 46 500 000 | 10% |
| **16** | Ankaboka | Irrigation prise au fil de l'eau | Bedavy (100ha) | 100 | 50 | 64 000 000 | 10% |

### 2.1.4. Environnement et écologie :

#### Sous-secteur reboisement

| Quartier | Surface à reboiser | Coût estimatif (Ar) | Nombre de ménages bénéficiaires | Engagements des bénéficiaires |
|---|---|---|---|---|
| Manambina | 7ha | 29 918 000 | 598 | Clôture<br>convention sociale |
| Marolefo | 7ha | 29 918 000 | 290 | Convention sociale |
| Ambalabe | 5ha | 21 370 000 | 244 | Convention sociale<br>Clôture<br>Lutte contre le feu de brousse |
| Ambararata | 6ha | 25 644 000 | 236 | Convention sociale<br>Lutte contre le feu de brousse |
| Ambohibary | 3ha | 12 822 000 | 220 | Convention sociale<br>Clôture<br>Lutte contre le feu de brousse |
| Ampasifasy | 4ha | 17 096 000 | 140 | Convention sociale<br>Clôture<br>Lutte contre le feu de brousse |
| Andraketa | 2ha | 8 548 000 | 256 | Convention sociale<br>Clôture<br>Lutte contre le feu de brousse |
| Ankaboka | 1ha | 4 274 000 | 175 | Convention sociale<br>Clôture<br>Lutte contre le feu de brousse |
| Besakoa | 4ha | 17 096 000 | 243 | Convention sociale<br>Clôture<br>Lutte contre le feu de brousse |
| Soatanimbary | 10ha | 42 740 000 | 448 | Convention sociale<br>Lutte contre le feu de brousse |

### Sous-secteur Renforcement des lacs

| Priorité N° | Quartier | Nom du lac | Surface | Nombre de ménages bénéficiaires | Coût estimat | Contribution de bénéficiaires |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **1** | Marolefo | Andavy | 12 | 650 | 25 000 000 | 10% |
| **2** | Ambalabe | Tsitakampilotra | 11 | 450 | 25 000 000 | 10% |
| **3** | Soatanimbary | Andoborakely | 9 | 600 | 25 000 000 | 10% |
| **4** | Marolefo | Marolefo | 8 | 450 | 25 000 000 | 10% |
| **5** | Andraketa | Ambondro | 10 | 200 | 25 000 000 | 10% |
| **6** | Ambararata | Andranobe | 7 | 200 | 25 000 000 | 10% |
| **7** | Besakoa | Amborodia | 6 | 100 | 25 000 000 | 10% |
| **8** | Besakoa | Marotolà | 1 | 200 | 25 000 000 | 10% |
| **9** | Manambina | Anosy | 4 | 150 | 25 000 000 | 10% |
| **10** | Ambohibary | Anosy | 3 | 80 | 25 000 000 | 10% |
| **11** | Manambina | Antsoha | 5 | 20 | 25 000 000 | 10% |
| **12** | Andraketa | Andraketa | 2 | 50 | 25 000 000 | 10% |

### Sous-secteur Plan d'adaptation au Changement climatique

| Priorité N° | Type d'acticités |
|---|---|
| **1** | Mise en place de grenier communautaire |
| **2** | Vulgarisation des semences améliorées adaptées au climat |
| **3** | Construction des digues et des diguettes |
| **4** | Changement de type de culture |

### 2.1.5. Formation et renforcement de capacités

| Prioirité N° | Types d'activités |
|---|---|
| 1 | Renforcement de compétence du STEAH et des personnels de la commune |
| 2 | Sensibilisation sur l'assainissement et l'hygiène (utilisation des latrines et lavage des mains) |
| 3 | Renforcement de capacité sur la gestion et utilisation de l'eau |
| 4 | Renforcement de capacité sur la protection de l'environnement |
| 5 | Renforcement de capacité sur les mesures d'adaptation au changement climatique |
| 6 | Sensibilisation de tout usage de l'eau |
| 7 | sensibilisation sur le traitement de l'eau (utilisation de sur'eau) |